



Sedute del 16/10/2023

Presenti n.	<u>11</u>
Favorevoli n.	<u>11</u>
Astenuti n.	<u>/</u>
Sfavorevoli n.	<u>/</u>

Città di Siracusa
V[^] COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
TRIBUTI - BILANCIO - CONTENZIOSO - AFFARI GENERALI
Regolamenti di competenza

Seduta del 03/10.2023

VERBALE N. 3

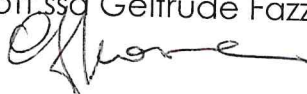
L'anno **duemilaventitrè** il giorno **tre** del mese di **Ottobre**, presso i locali dell'Ufficio Ragioneria, si è riunita la V[^] Commissione Consiliare. La seduta è in prima convocazione. Alle ore 12,00 sono presenti il Presidente S. Ricupero, la vice presidente D. Rabbito, ed i consiglieri I. Scimonelli (non votante), A. Barbone (su delega del consigliere F. Zappalà), L. Aloschi, A. Firenze, N. Garro. Sono altresì presenti gli assessori Dott.ssa T. Celesti, B. Ruvioli. Alle ore 12,15 entrano i cons. P. Romano, S. Imbrò e C. Carbone (non votante) ed i dirigenti D. Voria, A. Butera e G. Giannì. Entrano l'Ing. P. Rizzo e la dott.ssa C. Galasso. Sono presenti n. 8 consiglieri. La seduta è valida ed il presidente inizia la trattazione del punto all'o.d.g." **Proposta nr. 75 del 14/09/2023 avente ad oggetto "Variazione consiliare del Bilancio di previsione 2023/2025"**. Il cons. I. Scimonelli presenta alla commissione una nota da allegare al verbale riguardante i consumi di energia elettrica del Palazzo di Giustizia di Siracusa, che si acquisisce con prot. interno n. 7/del 3/10/2023. Alle ore 12,25 entra la dott.ssa L. Carrara. La cons. Carbone ritiene che tale nota non può essere oggetto della seduta. Il pres. riporta l'argomento sull'o.d.g. e prende la parola la dott.ssa A. Butera la quale chiarisce che occorre iscrivere le somme del finanziamento al bilancio per portare avanti il progetto e che la Regione chiede continuamente di relazionare sullo stesso. Il cons. P. Romano chiede alla dott.ssa Butera l'importo dell'intero finanziamento dato che riguarda diversi anni di attività e quali effetti avrà sul territorio. Lamenta che il territorio siracusano ed in particolare Cassibile, non ha ad oggi effetti visibili positivi di miglioramenti, mancano servizi essenziali e sia i migranti che i cittadini sono lasciati in balia di se stessi. La dott.ssa risponde che sino ad oggi le Associazioni hanno dato un grande aiuto all'amministrazione svolgendo varie attività a supporto e che, se del caso, sarà opportuno discuterne in II^a Commissione, ribadisce che tutti i progetti sono continuamente controllati dalla Regione a cui viene rendicontata ogni attività. Il cons. L. Aloschi chiede di procedere alla votazione favorevole per non perdere i finanziamenti. Il cons. S. Imbrò ritiene che, dopo la discussione fatta il giorno 2/10 adesso sia il momento di votare favorevolmente ma concorda sul fatto che per il futuro occorre avere maggiore tempo prima di decidere su queste questioni. Il cons. A. Firenze

interviene dicendo che se il progetto è stato finanziato dalla Regione, vuol dire che i progettisti hanno lavorato bene. Il pres. legge alla commissione anche il parere favorevole dato dal Revisori. Alle ore 12,45 entra il cons. M. Milazzo. Sono **presenti n. 9** consiglieri. Il pres. legge le motivazioni che il dott. Glanni ha espresso favorevolmente sull'argomento e, quest'ultimo continua dicendo che in futuro è opportuno raggruppare per tematiche, così è poi più semplice fare variazioni sul Bilancio. La cons. D. Rabbito chiede che le prossime eventuali variazioni vengano fatte singolarmente fatte salve le proposte che condividono "oggetto e tematiche assimilabili". Si acquisisce nota della cons. avente prot. n.6/V^A del 3/10/2023. il pres. chiede di passare alla votazione: Sono **favorevoli n. 6** cons.: S. Ricupero, D. Rabbito, L. Aloschi, A. Firenze, N. Garro, S. Imbrò. La cons. D. Rabbito ribadisce che esprime parere favorevole solo per problemi di tempistica. Sono **astenuiti n. 3 cons.:** A. Barbone, M. Milazzo, P. Romano. Il cons. M. Milazzo motiva l'astensione in quanto non è d'accordo sul fatto non è stato estrapolato il progetto da votare. dalla proposta portata in discussione in Commissione. Il cons. P. Romano motiva la sua astensione in quanto: n. 1 - Non è stato fatto lo stralcio di ogni progetto, n. 2 - il Bilancio che viene ad essere variato non è conosciuto dal nuovo consiglio comunale, n. 3 - Ha già espresso le perplessità a riguardo del progetto in quanto date le somme assegnate al progetto, non si sono visti effetti positivi sul territorio, n. 4 - Suo malgrado avrebbe preferito fare le variazioni di Bilancio riguardo alle entrate che finanziano il PNRR, soprattutto con riferimento alle zone balneari, asili nido e polo infanzia di Cassibile ed in generale sugli investimenti su Cassibile.

La cons. C. Carbone interviene dicendo che l'argomento non è stato approfondito perché il Consiglio Comunale si è insediato da poco.

La proposta è approvata ed andrà in Consiglio Comunale. La seduta è tolta alle ore 13,00.

F.TO LA SEGRETARIA
Dott.ssa Geltrude Fazzina



F.TO IL PRESIDENTE
Dott. Simone Ricupero

